

# Les inégalités économiques: Leur impact psychologique

---

VINCENT YZERBYT

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN, LOUVAIN-LA-NEUVE

MOUSCRON

25 MAI 2023

# Causes versus conséquences de la pauvreté

---

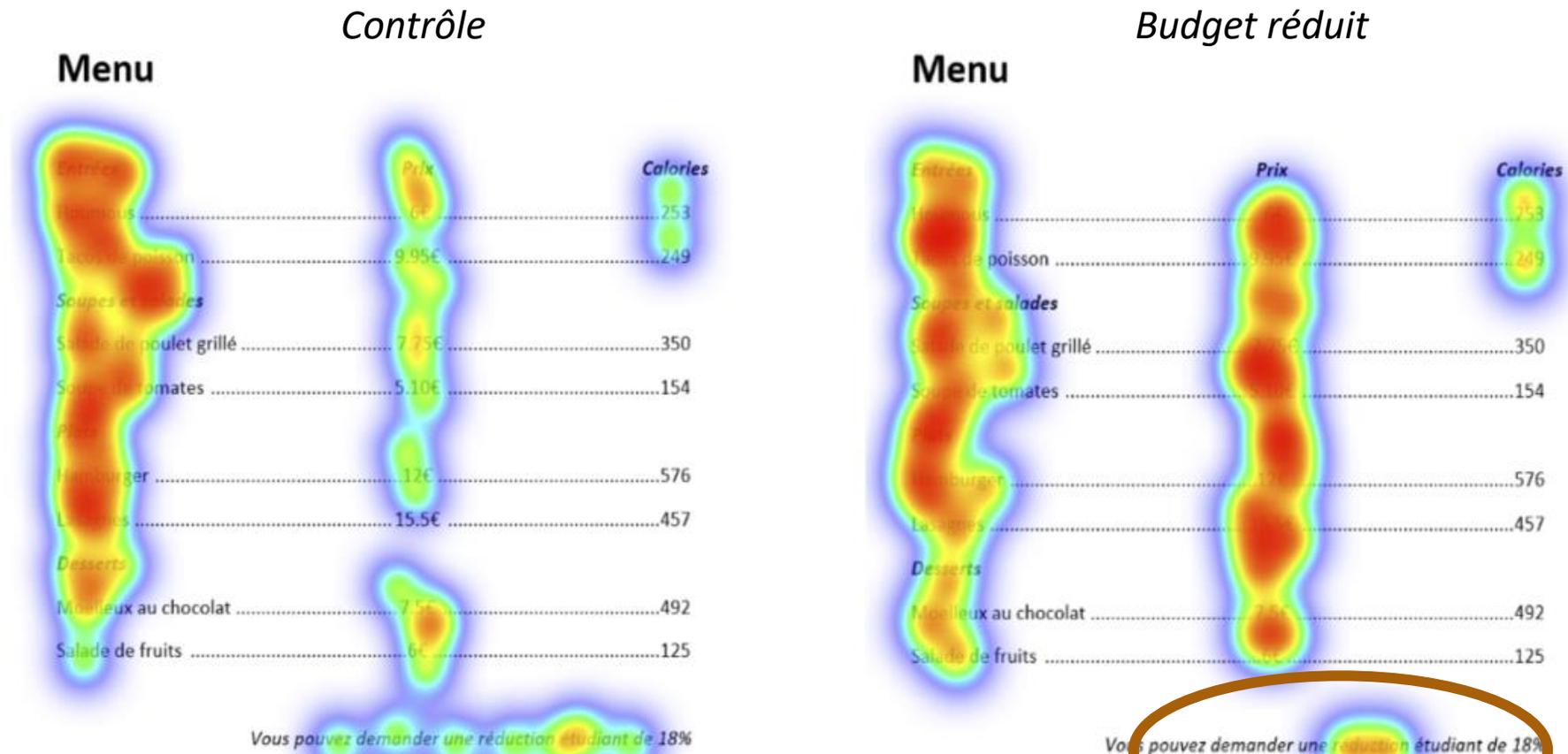
- Les personnes en situation de pauvreté
  - Plus de comportements à risque en matière de santé
  - Investissent moins pour l'avenir
  - Souscrivent à des crédits peu avantageux
- Bref, la pauvreté résulte de décisions et de comportements inadaptés
  - Limitations intellectuelles et mauvais processus d'inhibition
  - Le biais de **vision myopique et court-termiste**

# Causes versus conséquences de la pauvreté

---

- La **psychologie sociale** réfute des explications de type personnalité chronique
- Un impact du **contexte**, à court terme (obstacle) ou à long terme (socialisation)
- En renversant la **causalité**, les problèmes d'argent peuvent constituer une **charge cognitive**. **Bref, la pauvreté cause les difficultés cognitives et affectives**
- Mani et coll. (2013)
  - Les participants (pauvres ou aisés) étaient (fictivement) confrontés à un problème d'argent qu'on rencontre au quotidien
  - Problème de voiture : Une réparation **très** ou **très peu** coûteuse
  - Les pauvres réussissent moins bien les tâches cognitives
  - Mais... **uniquement** quand le coût est élevé

# Tomm & Zhao (2016): cartes thermiques

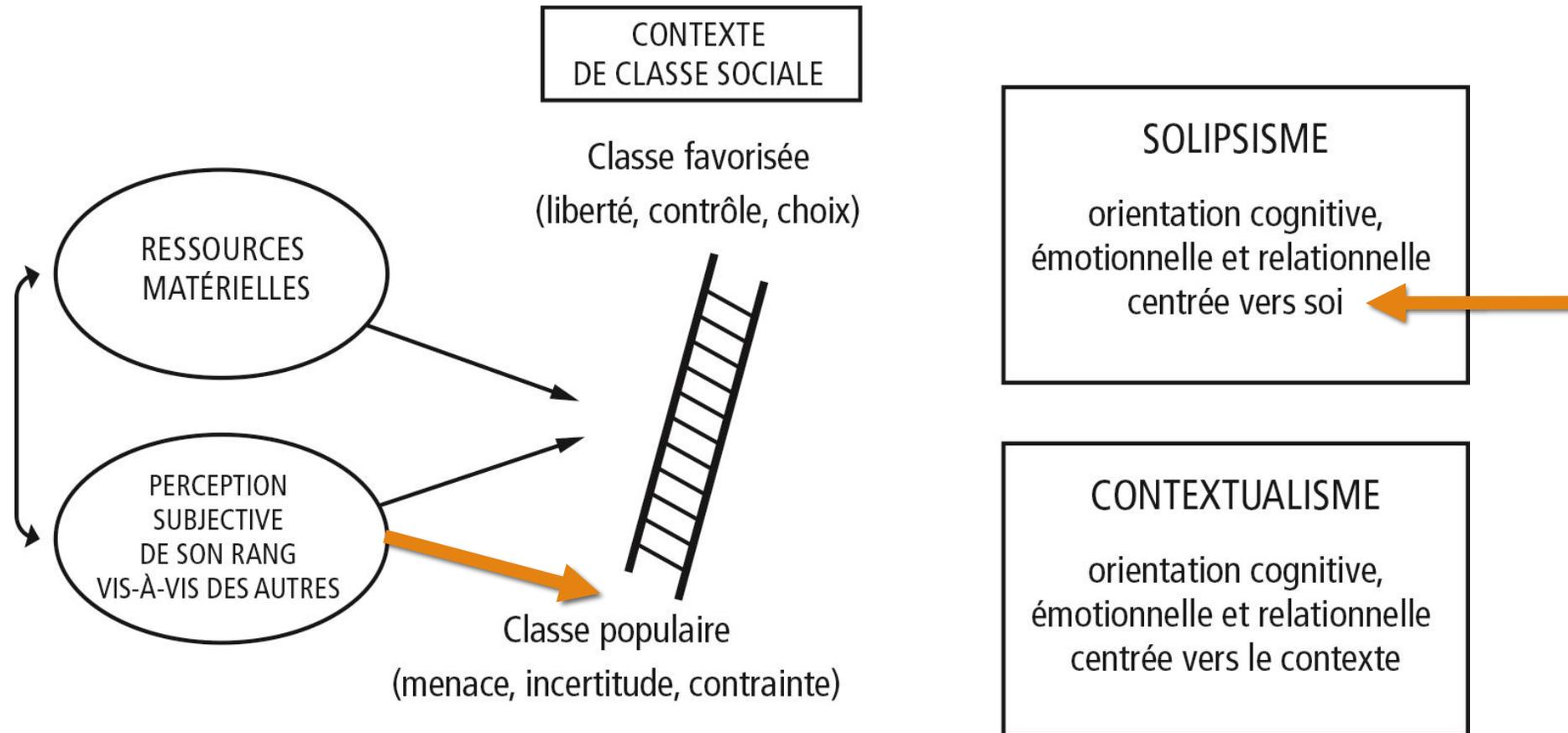


# Socialisation dans une culture de classe

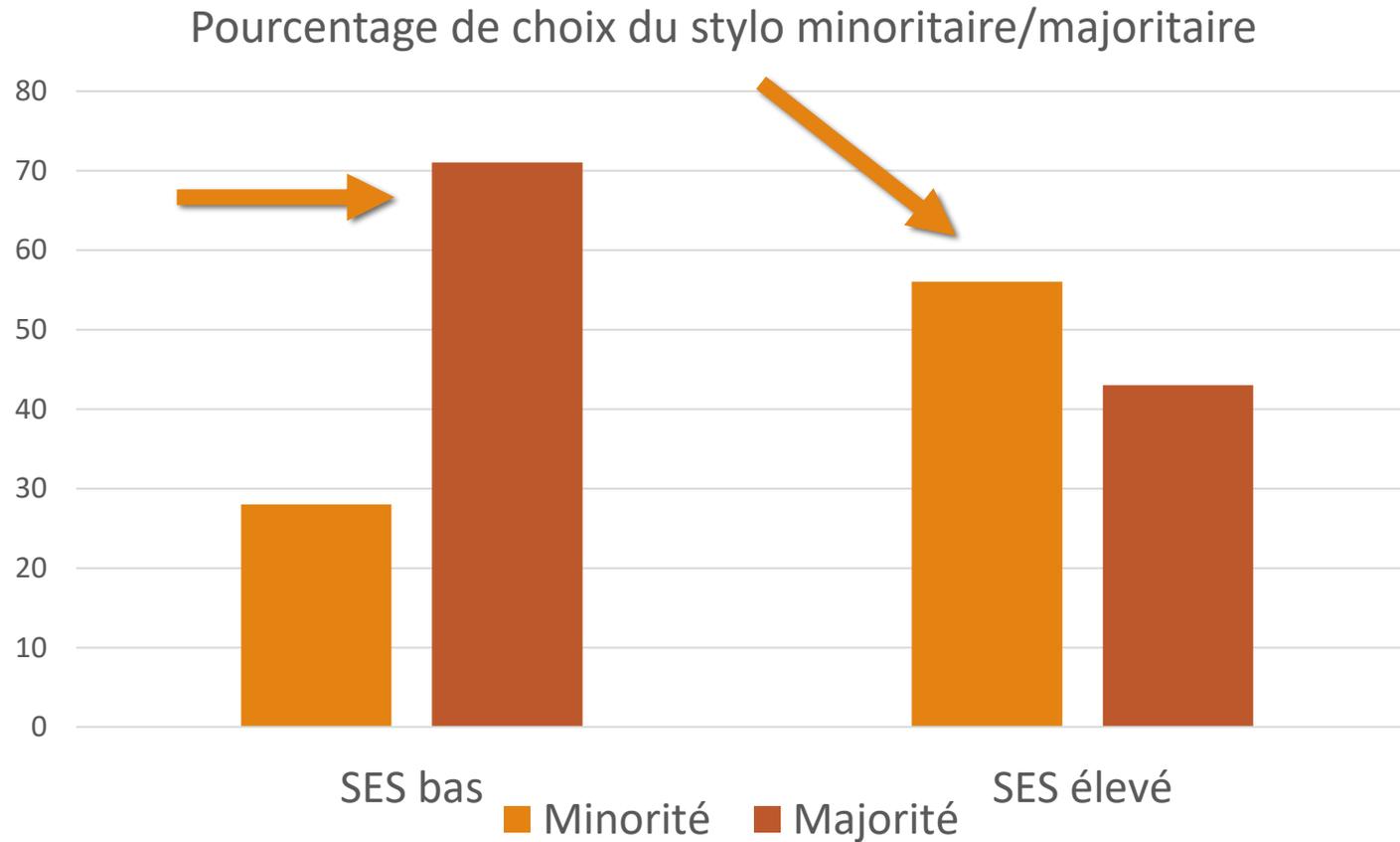
---

- A un niveau plus large, ces contingences entraînent aussi des **effets à long terme** qui façonnent alors de la socialisation
- On parle même de *modèle culturels*
  - Plus les gens appartiennent à une classe **défavorisée** plus ils emmagasinent des **modes de pensées** qui sont marqués par une **dépendance** forte vis-à-vis du contexte
  - Plus les gens appartiennent à une classe **favorisée** plus ils emmagasinent des **modes de pensées** qui sont marqués par une **indépendance** forte vis-à-vis du contexte

# Socialisation dans une culture de classe



# Choisir un stylo coloré parmi 5 (soit 2 + 3)



# Problème: l'accroissement des inégalités

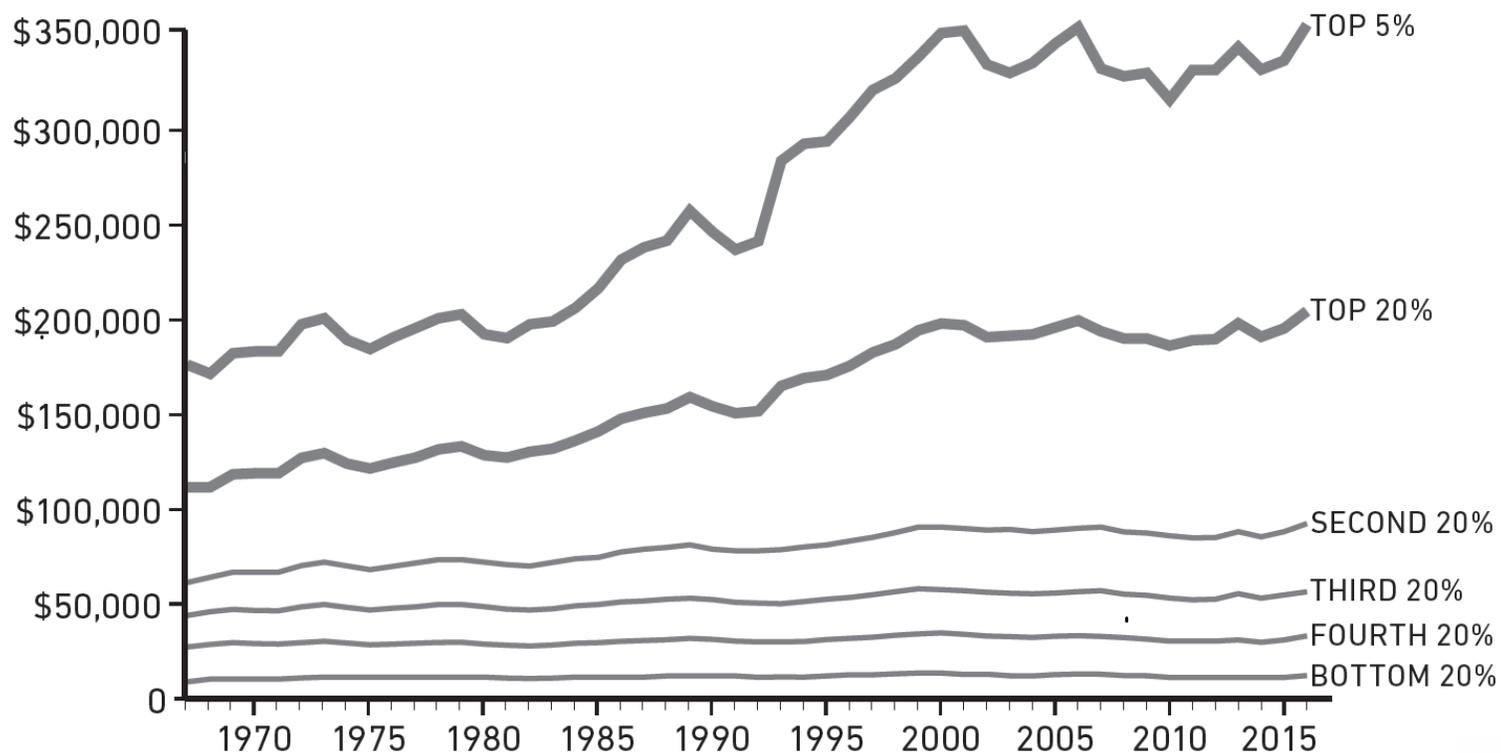
---

- Depuis la 2<sup>ème</sup> guerre mondiale, une augmentation sans précédent de la richesse dans le monde. Or, cette croissance a été distribuée de façon très inégale
- Bien entendu, il faut un seuil minimum de revenus pour faire face aux besoins vitaux, mais quid au-delà ?
- Combien faut-il pour être heureux ? Et suffit-il de relever le seuil minimal pour éviter les problèmes ?
- Oui, mais pas suffisant, **car les inégalités en tant que telles jouent**

# L'accroissement des inégalités

## Average Household Income, 1967–2015

in 2015 dollars, by percentile



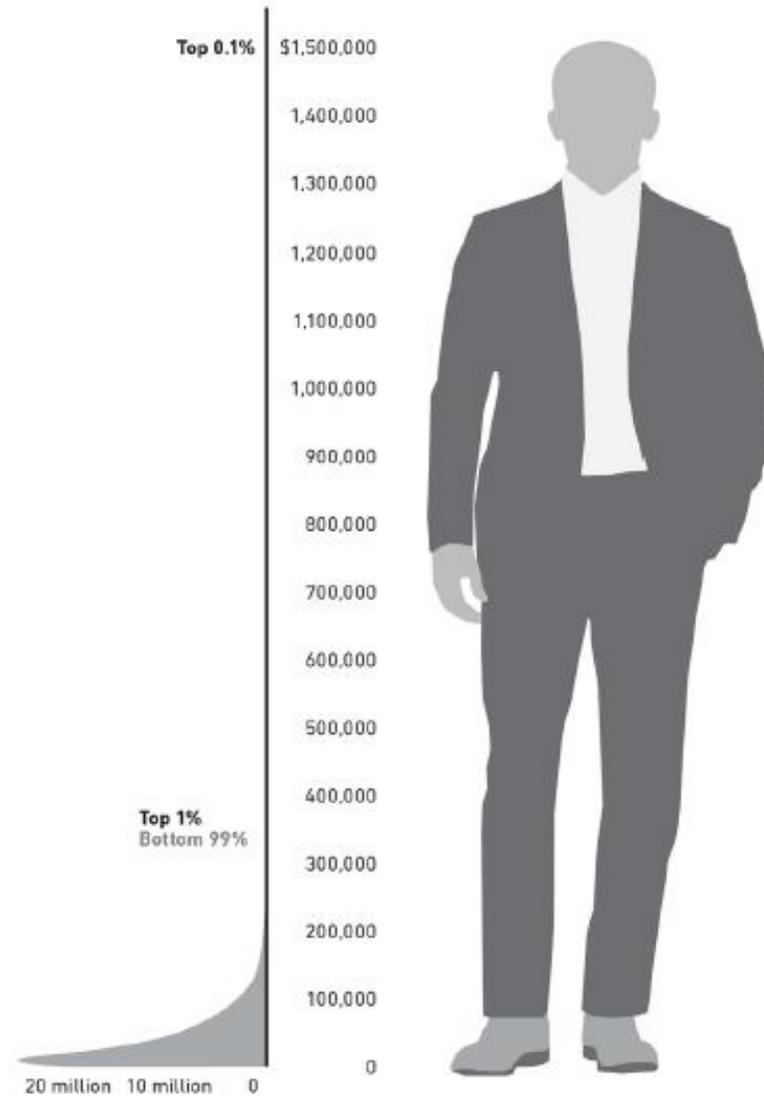


Figure 1. U.S. income distribution scaled to the height of a human.

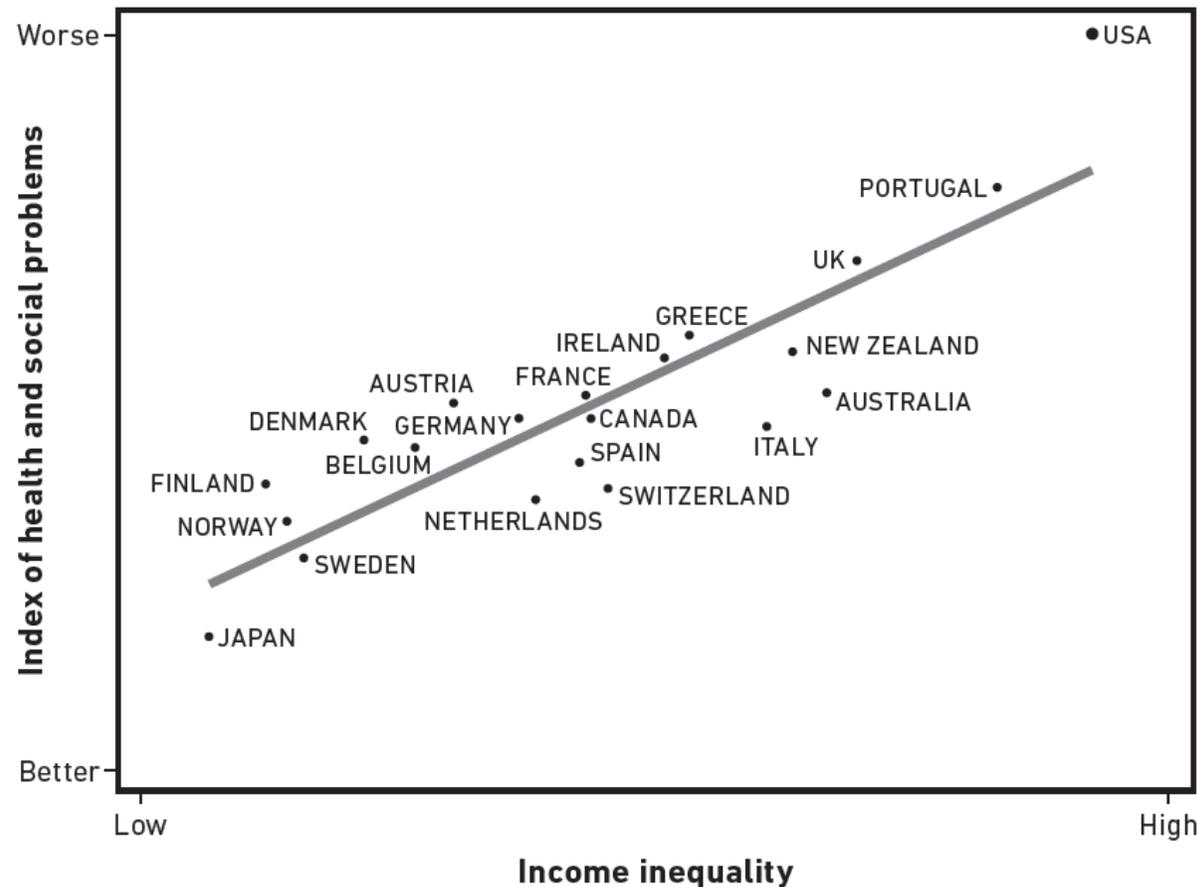
Wilkinson & Pickett (2009)

# Inégalités, santé et problèmes sociaux



Wilkinson & Pickett (2009)

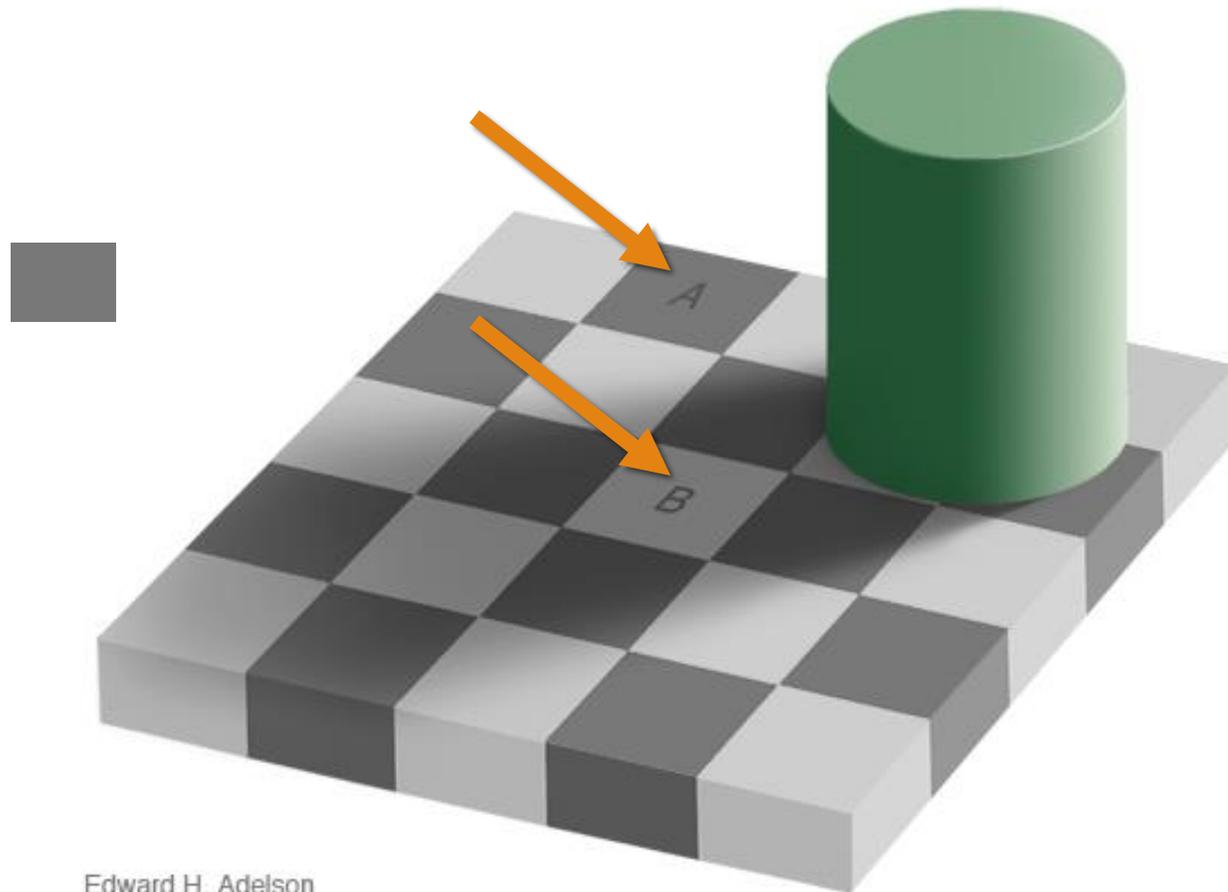
# Inégalités, santé et problèmes sociaux



Wilkinson & Pickett (2009)

# La perception dépend du contexte !

---



Edward H. Adelson

Une situation courante...

---



# Une situation courante...



# Une situation courante...

---



# La perception dépend du contexte !

---

- La plupart des jugements que nous opérons dépendent du contexte
- Ce qui est lourd ou léger dépend de ce qu'on vient de lever
- Même pour des jugements vitaux comme la faim !!!
  - Le sentiment de satiété dépend de la taille des assiettes
- Nous évaluons **la classe sociale** des gens (**et la nôtre**) de la même façon
  - Kraus & Keltner ont demandé à des étudiants de juger la classe sociale de 53 paires d'étudiants 'cibles' montrés en conversation sur une vidéo d'1 min
  - Ils parviennent à positionner les gens sur l'échelle subjective de McArthur
    - car les 'riches' sont détachés alors que les 'pauvres' sont engagés dans l'échange

# La comparaison sociale et le contexte

---

- On est donc toujours dans un jugement relatif
- On se compare avec les autres dans son entourage réel ou 'symbolique'
  - Ce phénomène est accentué par les médias et le brassage de population
- **Si la situation des autres est ou devient plus favorable, on ressentira les conséquences dans notre propre fonctionnement**
- Bref, on peut se sentir pauvre même si on ne l'est pas réellement en termes absolus

# Dans la 'vraie vie': La loterie de la poste NL

---

- Quand les revenus des autres augmentent, on est moins satisfait
- Au Pays-Bas existe un système de loterie de la poste assez unique
  - Chaque citoyen peut acheter un ticket (6 EUR)
  - La chance de gagner passe par le tirage d'un code postal (qui regroupe environ une 20 de famille)
  - Dans l'étude le gain est d'environ 10000 EUR après impôts
  - Un seul gagnant gagne aussi une BMW neuve (un lot très visible)
- Une étude révèle que les voisins de ces gagnants **dépensent plus d'argent** que des voisins d'un code non gagnant
- Une autre étude montre que les voisins des gagnants **s'endettent plus et font davantage faillite**

# L'impact des inégalités

---

- **La comparaison sociale** se fait plus volontiers avec des gens qui ont plus que nous
- Si la perception est relative et l'inégalité augmente, cela changera l'estimation de ce qui est satisfaisant
- Une conséquence est que **la prise de risque** est plus grande en présence d'une situation de plus grande inégalité
- De nombreuses démonstrations de ce phénomène
  - Une série d'études très intéressantes par Payne et al. (2017)

# Payne et al. (2007, Etude 1)

---

10 % de chances de gagner \$ 2.50 et 90 % de chances de gagner \$ 0.00

30 % de chances de gagner \$ 0.83 et 70 % de chances de gagner \$ 0.00

50 % de chances de gagner \$ 0.50 et 50 % de chances de gagner \$ 0.00

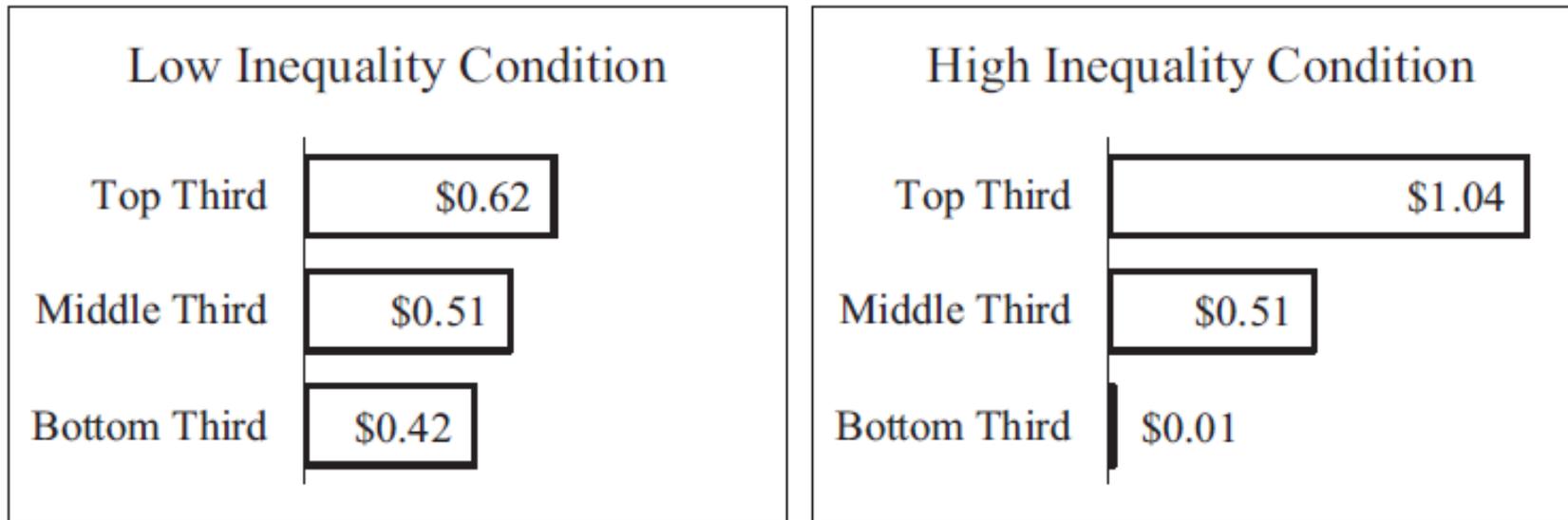
70 % de chances de gagner \$ 0.36 et 30 % de chances de gagner \$ 0.00

90 % de chances de gagner \$ 0.28 et 10 % de chances de gagner \$ 0.00

Gain constant \$ 0.25 !

# Payne et al. (2007, Etude 1)

---



**Fig. 1.** Schematic illustration of the low-inequality and high-inequality conditions in study 1.

# Payne et al. (2007, Etude 1)

---

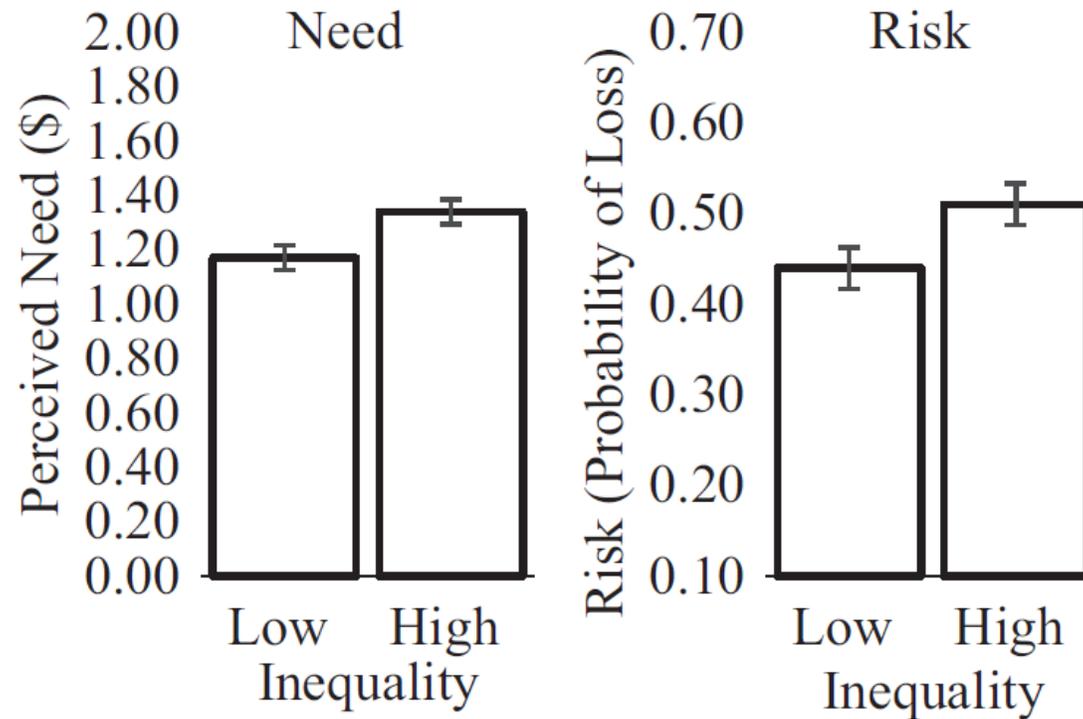
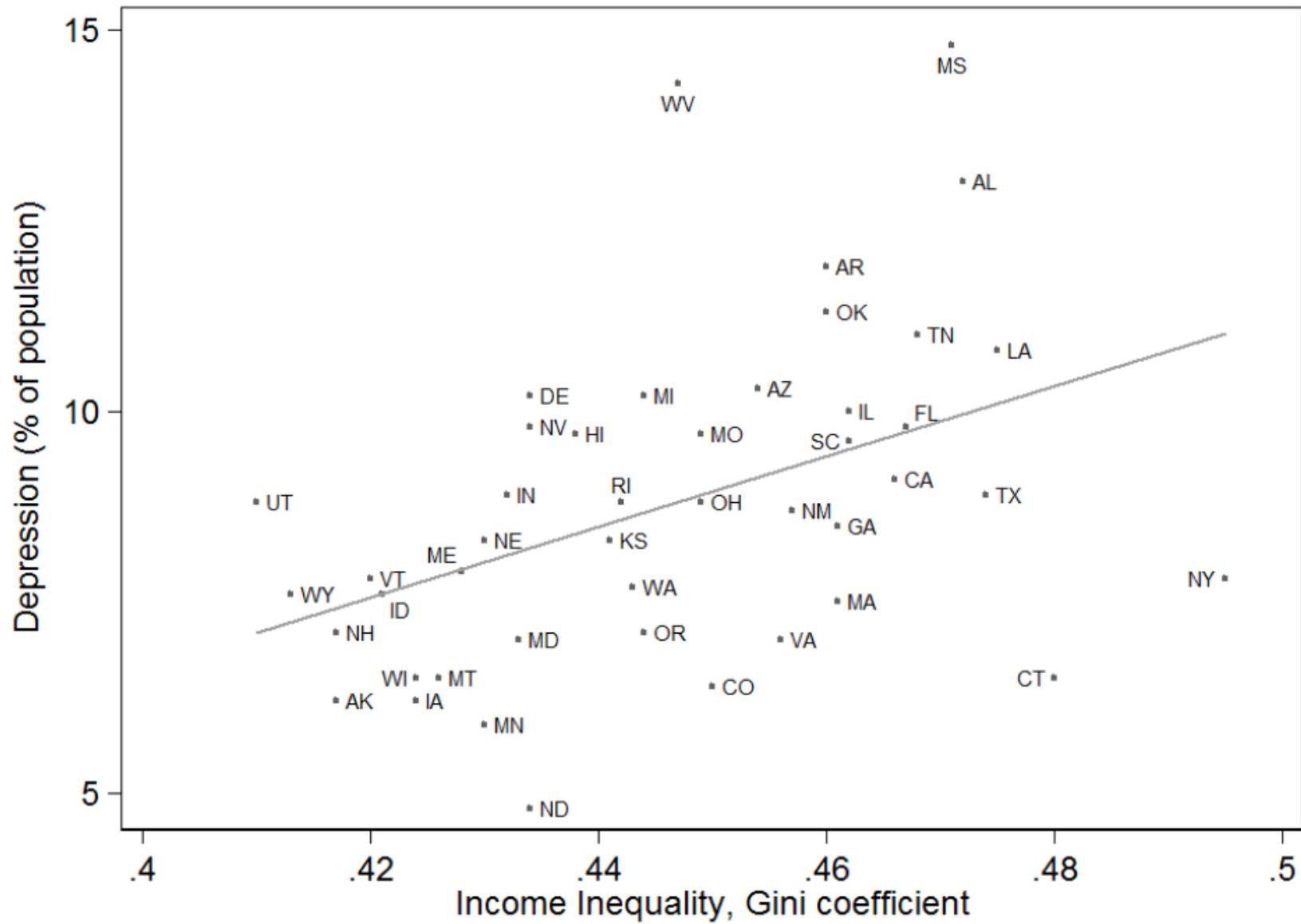


Fig. 2. Perceived need and risk preference as a function of inequality in study 1. Columns reflect means, and error bars reflect SEs.

# Les inégalités et la quête du plaisir

---

- Face aux inégalités les biens de 'position' deviennent plus désirables et la recherche du plaisir augmente
  - Les divertissements, la nourriture, etc.
  - Les drogues, les agressions, etc.
- Cette quête du plaisir immédiat entraîne des **coûts sociétaux**
- **Pour tout le monde ???**
  - A certains égards, oui, car perte en termes de cohésion sociale
  - A d'autres niveaux, non, car les dominants tirent leur épingle du jeu



# Vivement un leader fort !

---

- Un indicateur troublant est la mesure dans laquelle les gens au sein d'une société estiment qu'on est face à une situation **d'anomie**
- Deux études de Sprong et al. (2019): **corrélacionnelle et expérience**
- Etude 1: Echantillon: Etudiants (N = 6112) issus de 30 pays.
- Anomie et Souhait d'un leader fort
- Inégalité objective : Coefficient de Gini (de .27 à .63)
- Inégalité perçue : classer 100 citoyens en catégories de patrimoine

# Sprong et al. (2019, Etude 1)

---

We now would like you to think of 100 citizens of Australia. How many of these 100 people would in your view be classified as “very poor”, “poor”, “average in wealth”, “wealthy”, “very wealthy”?

Please estimate the number of people in each box and write the number in each box. Please make sure the estimates add up to 100 people.

**Very poor**

**Poor**

**Average in wealth**

**Wealthy**

**Very wealthy**

..... people

..... people

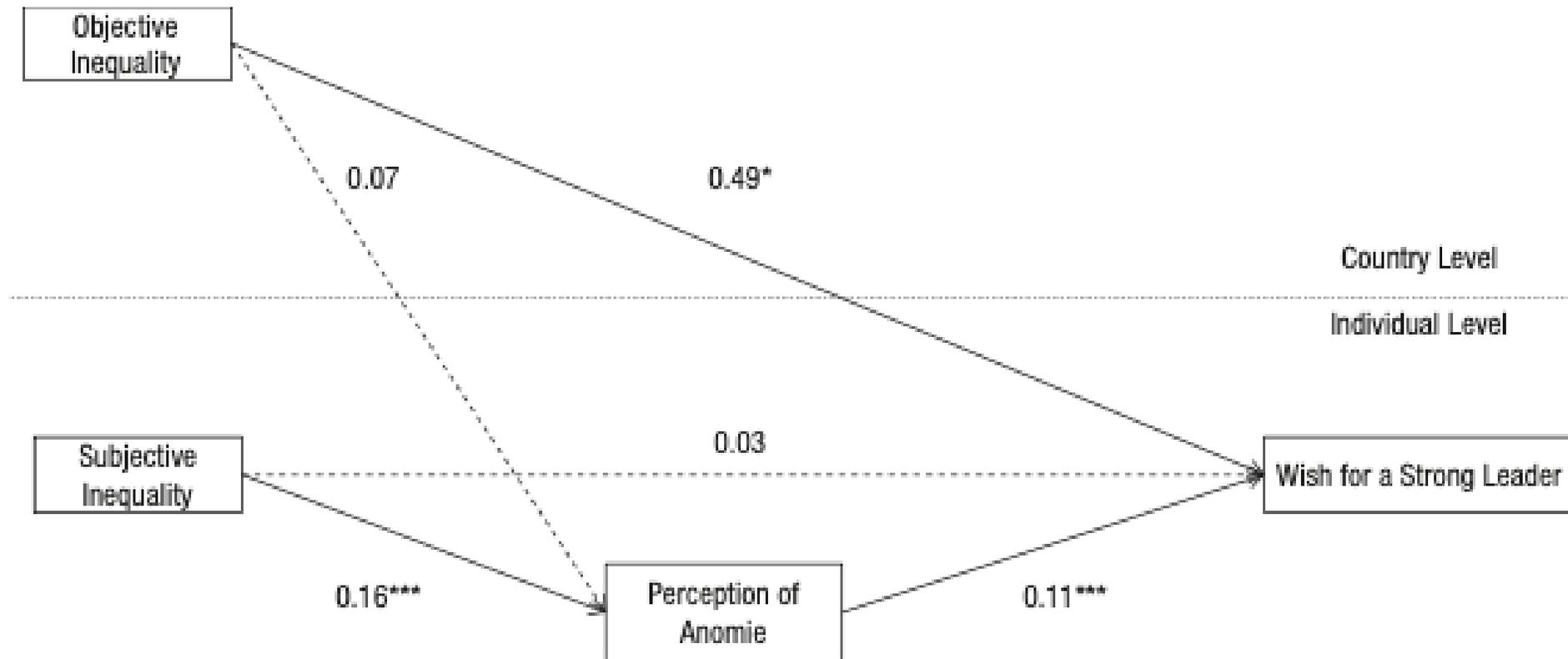
..... people

..... people

..... people

Total number of people = .....

# Sprong et al. (2019, Etude 1)



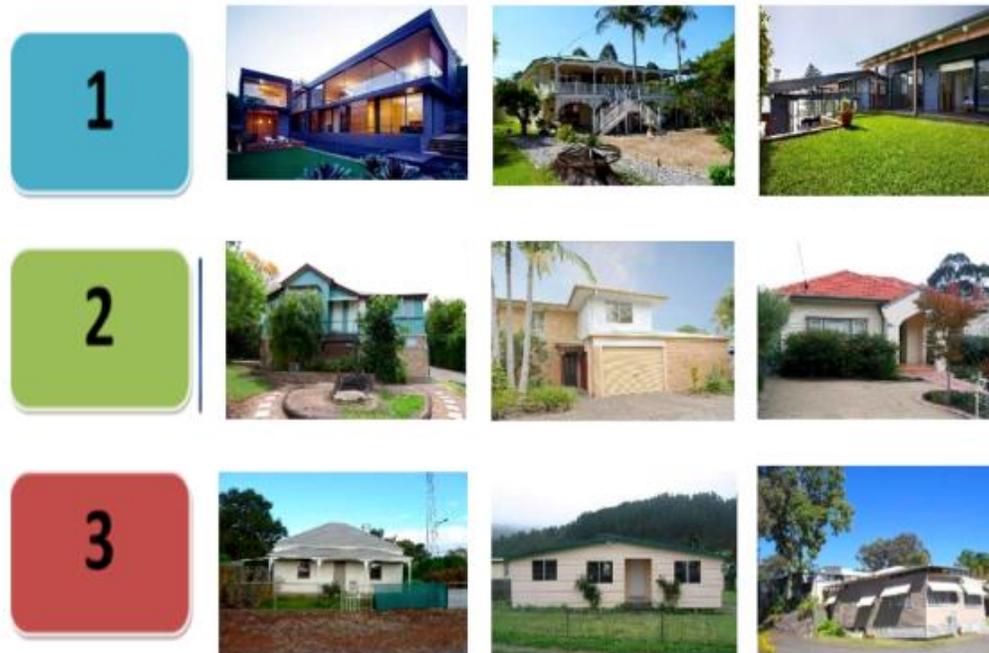
# Sprong et al. (2019, Etude 2)

---

- Les participants doivent imaginer qu'ils arrivent pour vivre dans un nouveau pays: Bimboola
- Ils apprennent que Bimboola comprend 3 groupes de revenus
  - soit, forte inégalité, avec revenus de 77 000 BD, 40 000 BD et 3 000 BD
  - soit, faible inégalité, avec revenus de 50 000 BD, 40 000 BD et de 30 000 BD
- Les participants font ici partie du groupe intermédiaire: 40 000 BD
- Pour augmenter le réalisme: photo des niveaux de vie de chacun des groupes avec des maisons, voitures et vacances que

# Sprong et al. (2019, Etude 2: Bimboola)

Low Economic Inequality



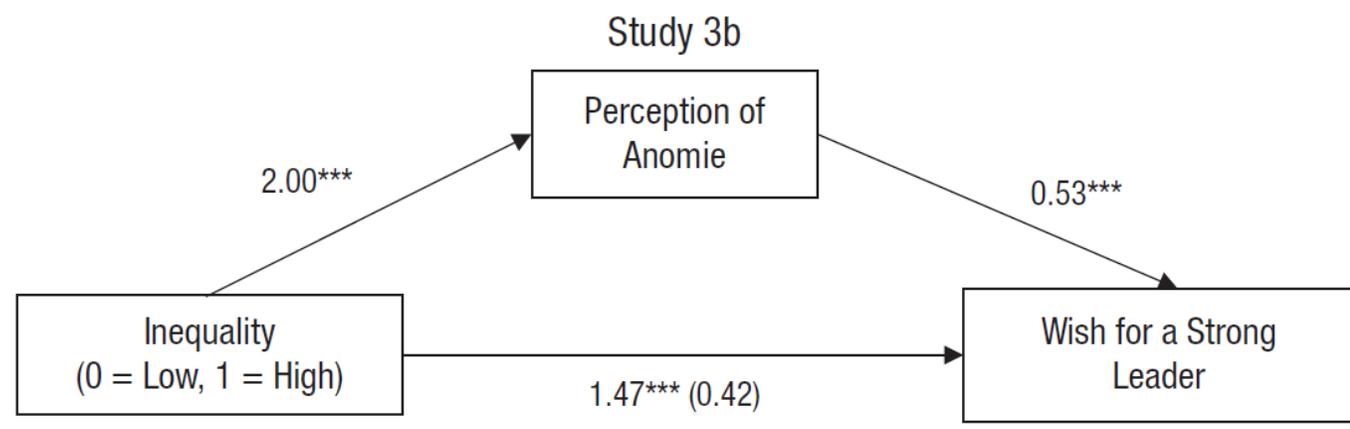
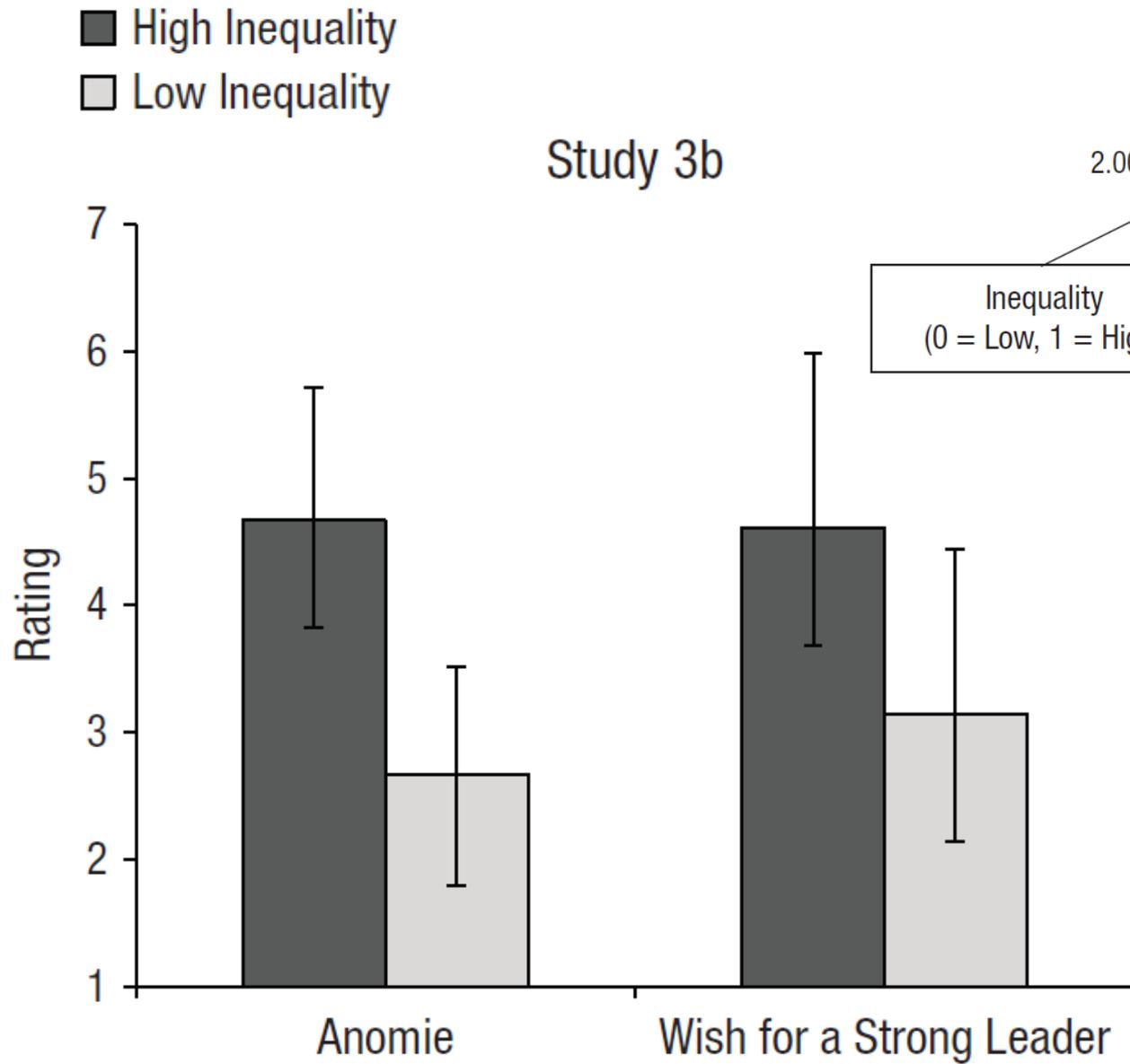
High Economic Inequality



# Sprong et al. (2019, Etude 2)

---

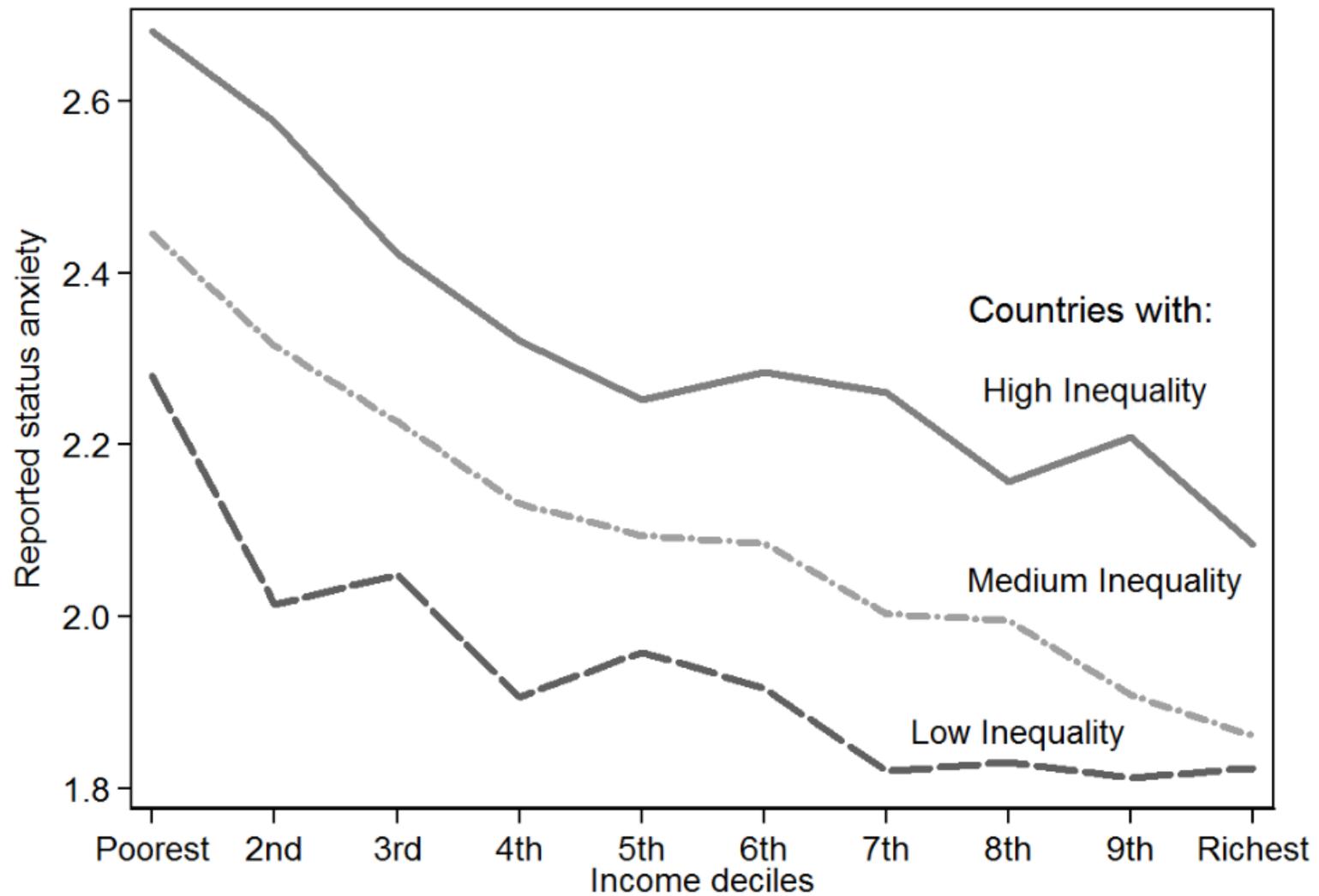
- Mesures: perception d'inégalité, anomie, souhait d'un leader fort
- Anomie (faillite de la cohésion sociale, faille du gouvernement)
  - *En Belgique aujourd'hui, chacun pense avant tout à soi et n'aide pas autrui*
  - *En Belgique aujourd'hui, il n'y a plus de standards moraux qui valent*
  - *En Belgique aujourd'hui, les lois et les décisions politiques fonctionnent*
  - ...
- Souhait d'un leader fort
  - *Aujourd'hui, notre pays a besoin d'un leader fort*
  - *Nous avons besoin d'un leadership fort pour surmonter les difficultés de notre société*
  - ...



# L'impact psychologique des inégalités

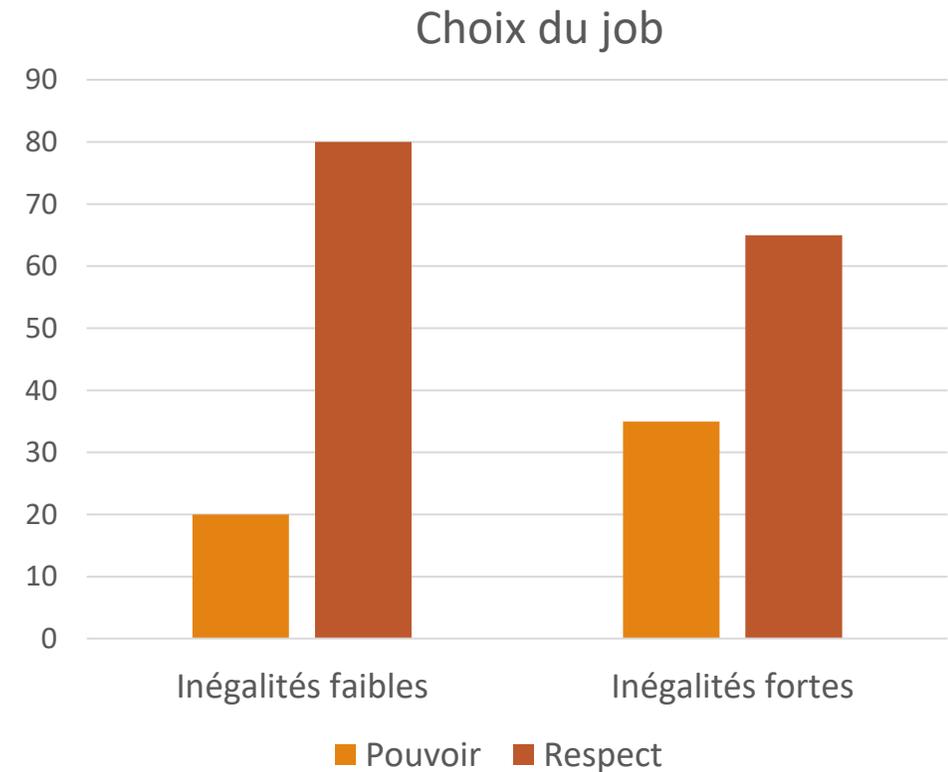
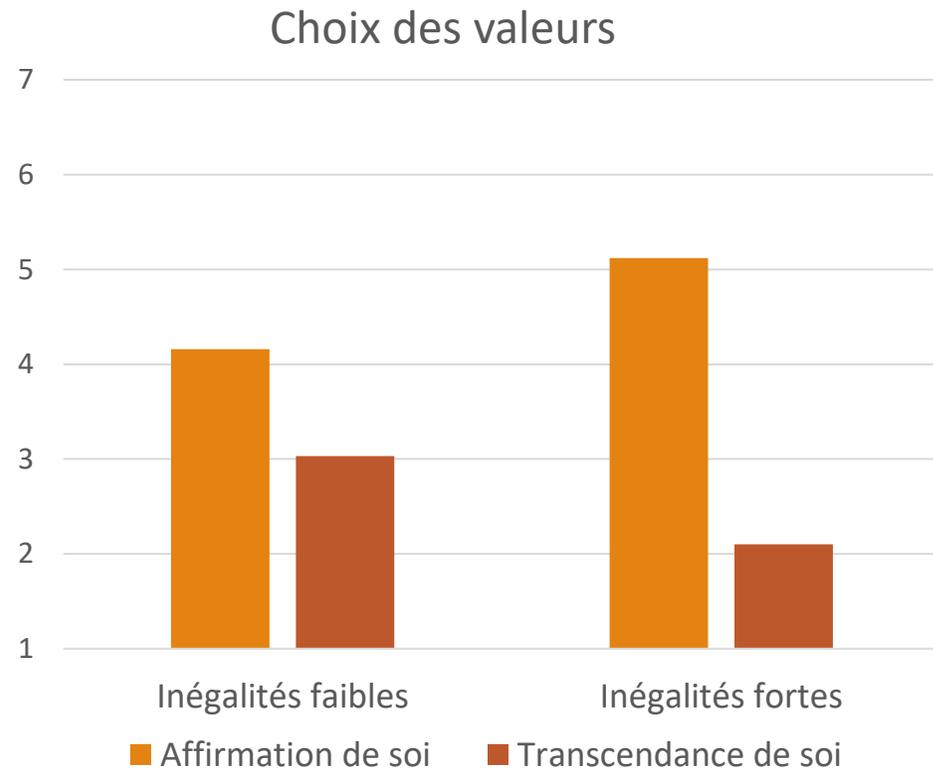
---

- On parle bien de la **perception des inégalités** plus encore que des inégalités
- Plusieurs conséquences psychologiques
  - Les citoyens se perçoivent **plus** en termes économiques : Ils recourent **plus** à des catégories telles que les 'riches' et les 'pauvres' avec leurs **stéréotypes**...
  - Sentiment de **compétition** généralisée (et plus de recherche de **biens de position**)
  - Cette **anxiété liée au statut** entraîne une fragilisation de la société
    - Sentiment d'anxiété liée au statut et d'injustice accru, de privation relative, chez les personnes qui se sentent démunies (santé mentale)
    - Sentiment de gratification relative (dénigrement des individus plus démunis par les nantis)



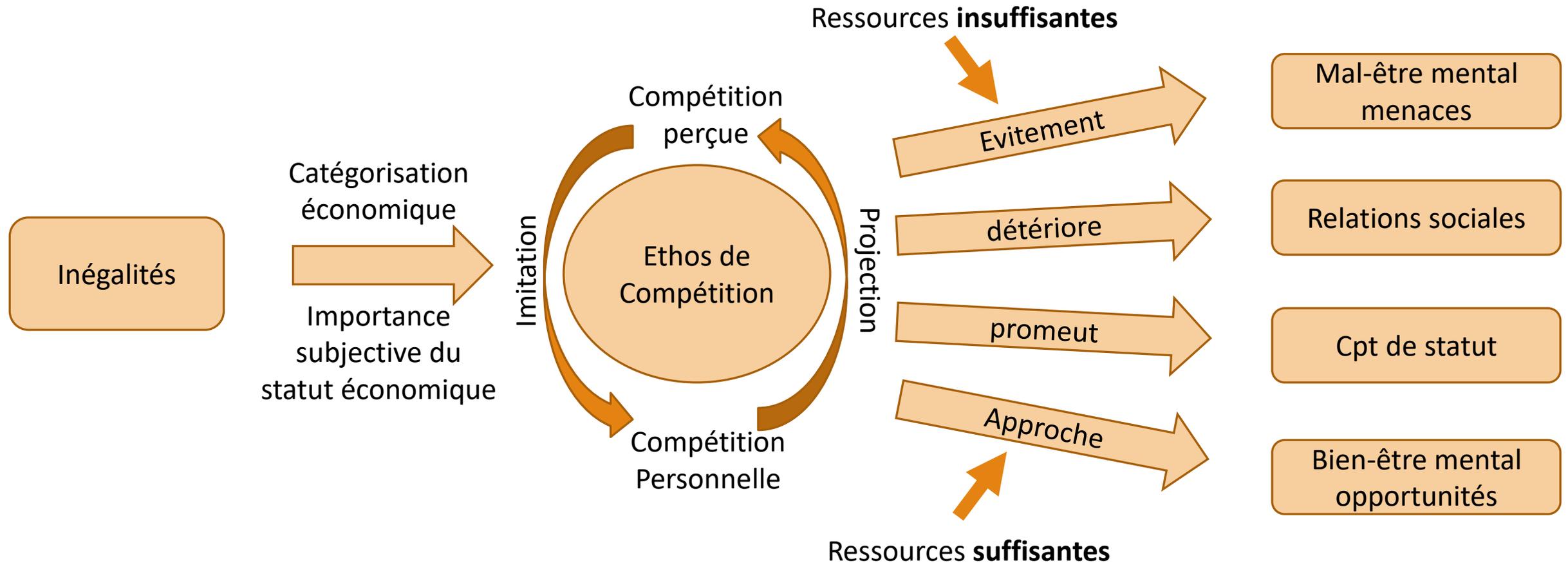
**Figure 2: Status anxiety is higher at all levels of income in more unequal countries. Redrawn from Layte and Whelan (R Layte & Whelan, 2014), data kindly provided by Richard Layte**

# Inégalités : Normes et conduites



Sanchez-Rodriguez et al. (2019, 2022)

# Des inéglités à la compétition



# Pourquoi les gens tolèrent-ils les inégalités ?

---

- Les inégalités ne sont pas perçues de manière identique par tout le monde
  - Les gens sont différents les uns des autres quant à leur croyances dans la justice du système: *il y a un ascenseur social et les gens méritent leur place*
- Les gens en haut de l'échelle sociale ne perçoivent pas les écarts de manière aussi marquée
- Et surtout, les gens sont le plus souvent confrontés à des personnes semblables et se jugent appartenir à la **classe moyenne**

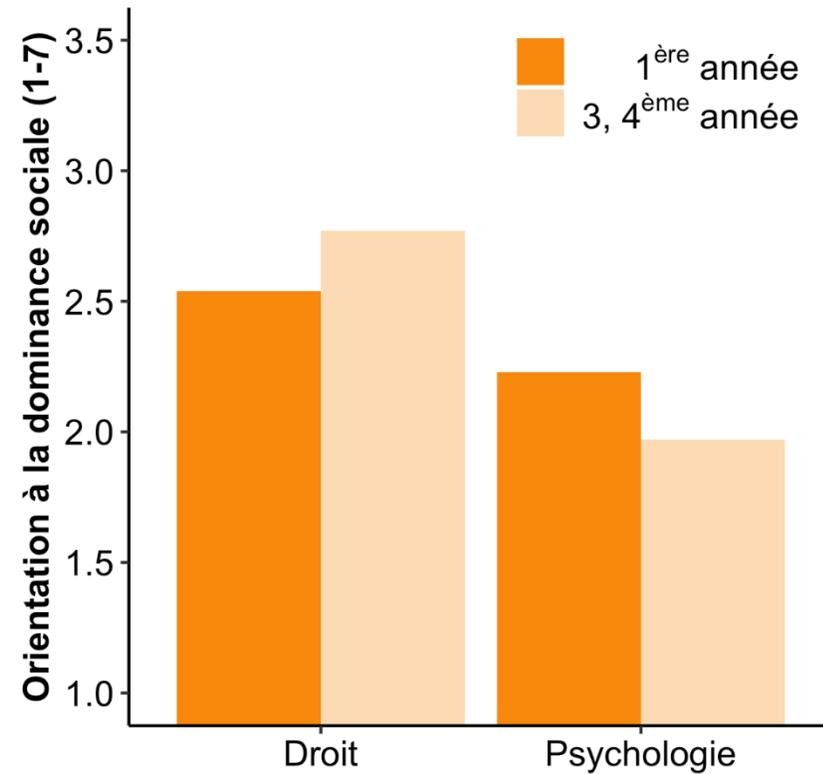
# Pourquoi les gens tolèrent-ils les inégalités ?

---

- Les inégalités ne sont pas perçues de manière identique par tout le monde
  - Les gens sont différents les uns des autres quant à leur croyances dans la justice du système: *il y a un ascenseur social et les gens méritent leur place*
- Un **effet d'amplification** entre perception du système comme étant juste et l'adoption de la méritocratie d'une part et les choix de vie d'autre part

# Guimond et al. (2003, Etude 1)

---



# L'enfer, c'est les autres ? En cas d'inégalités

---

- Les gens sont inéluctablement conduits à se **comparer**
  - La **comparaison sociale** fait que la situation économique n'est pas absolue mais relative
- Les inégalités et plus encore la perception d'inégalités ont des effets psychologiques délétères sur de nombreux plans
  - Aux niveaux personnel, interpersonnel, intergroupe et sociétaux
  - Les effets au plan individuel ne sont pas équivalents selon les ressources disponibles
  - On projette et on apprend les normes et les conduites valorisées
- La tolérance est grande... jusqu'à un point de rupture

# Merci pour votre attention

---

VINCENT YZERBYT

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN, LOUVAIN-LA-NEUVE

NAMUR

21 SEPTEMBRE 2023